

# Экономический эффект Verthoud: давайте посчитаем вместе

Эта статья для тех, кто все еще работает с отечественными прицепными опрыскивателями

*Елена Пельтэк, коммерческий представитель Verthoud в Украине*

Прицепные опрыскиватели компании Verthoud представлены в Украине с 2005 года, а с 2008 года занимают первое место среди всех импортируемых в страну прицепных опрыскивателей.

Если раньше мы говорили о технических отличиях и преимуществах опрыскивателей Verthoud, то во время жесткого экономического кризиса самое время оценить в деньгах эти самые преимущества и ответить на вопросы:

1. Почему все-таки стоит отказаться от старых неэффективных отечественных опрыскивателей?

2. Почему приобретение нового прицепного опрыскивателя Verthoud будет экономически оправдано?

Для примера рассмотрим среднее хозяйство центральной Украины общей площадью 1900 га с наиболее распространенным севооборотом: 700 га — озимая пшеница, 500 га — подсолнечник, 700 га — кукуруза. Теперь посчитаем нагрузку на наш прицепной опрыскиватель. Пшеница будет обработана в среднем трижды за период вегетации, а подсолнечник и кукуруза — по два раза. Таким образом, нагрузка на прицепной опрыскиватель составит:

$$700 \times 3 + 500 \times 2 + 700 \times 2 = 4\,500 \text{ га.}$$

Экономический эффект от применения опрыскивателя Verthoud базируется на трех факторах:

1. Уменьшение потерь химических препаратов;
2. Экономия всех затрат на всех этапах процесса опрыскивания;
3. Увеличение урожая по количественным и качественным показателям.

Рассмотрим все по порядку.

## ЗАТРАТЫ НА ПЕСТИЦИДЫ

Хозяйство площадью около 2000 га в среднем тратит в год на пестициды около 3 млн грн. А можно тратить меньше! Каждый агроном подтвердит, что по причине серьезных неточностей дозирования прицепных отечественных опрыскивателей для гарантии срабатывания препарата он увеличивает норму внесения почти до уровня максимально рекомендуемой. Прицепной опрыскиватель Verthoud укомплектован уникальным насосом, который приводится в действие не от ВОМ



(как у всех), а от колеса, что обеспечивает 100-процентную точность внесения химических препаратов, при этом исключая использование электроники, а главное — человеческий фактор: механизатор должен лишь вести трактор, ему не нужно контролировать скорость движения, свою ногу на педали газа. Работа этого насоса дает агрономам возможность не прибегать к страховому увеличению нормы, а вносить четко рекомендуемую. А разница составит не менее 5 % от общего объема вносимых пестицидов.

Итак,  $3\,000\,000 \times 5\% = 150\,000$  грн — экономия затрат на пестициды.

## ВЫТАПТЫВАНИЕ (ПРИ УСЛОВИИ ОТСУТСТВИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЕИ, ЗАКЛАДЫВАЕМОЙ ПРИ ПОСЕВЕ)

Как правило, отечественные опрыскиватели укомплектованы штангой 18 м. Каждый проход по полю влечет за собой вытаптывание культуры по прокладываемой колее трактора: каждые 18 м мы топчем по 60 см (ширина двух протекторов трактора МТЗ) обрабатываемой поверхности.

$18 \text{ м} \times 60 \text{ см} = 3,3\% \text{ каждого прохода} = 3,3\% \text{ всей обрабатываемой площади.}$

Штанга прицепного опрыскивателя Verthoud при агрегатировании с трактором МТЗ может быть длиннее на 10 м, и при этом она будет идеально стабилизирована. Посчитаем площадь вытаптывания при проходе опрыскивателем со штангой 28 м.

$28 \text{ м} \times 60 \text{ см} = 2,1\% \text{ каждого прохода} = 2,1\% \text{ всей обрабатываемой площади.}$

Разница:

$3,3 - 2,1 = 1,2 \%$  площади вытаптывания, где потеря урожая составит  $100 \%$ .

Посчитаем эти потери в деньгах по пшенице на площади  $700$  га при минимальной урожайности  $50$  ц/га и цене  $4000$  грн за  $1$  тонну.

$1,2\% \times 700 \text{ га} \times 50 \text{ ц/га} \times 4000 \text{ грн/т} = 168\,000 \text{ грн.}$

Именно столько составляет уменьшение площади вытаптывания, а значит, и потерь урожая.

### РАСХОД ГОРЮЧЕГО

По производительности один Verthoud Tracker равен трем отечественным опрыскивателям.

Разница между расходом дизтоплива на Verthoud и отечественном аналоге составит минимум  $1$  л/га.

За счет чего?

1. На одном и том же расстоянии Verthoud обрабатывает на  $55\%$  больше площади ( $18 \text{ м} + 55\% = 28 \text{ м}$ );

2. Трактор МТЗ в сцепке с отечественным опрыскивателем должен постоянно работать на максимальных оборотах, чтобы поддерживать давление в насосе, при этом появляется необходимость работать на низких передачах из-за неровности полей, что влечет за собой перерасход топлива. Другими словами, если в процессе опрыскивания задействован ВОМ, то он забирает часть мощности (до  $30\%$ ). А во время работы Verthoud ВОМ не задействован благодаря конструкции насоса и приводе его от колеса.

Подсчитаем, исходя из таких параметров: общая площадь  $1900$  га, обрабатываемая площадь  $4500$  га (см. выше), цена за  $1$  л ДТ =  $23,0$  грн.

$4500 \text{ га} \times 23,0 \text{ грн} = 103\,500 \text{ грн.}$

Именно столько составляет экономия дизельного топлива.

Кроме того, обращаем внимание на следующий важный факт: при работе Verthoud задействован  $1$  трактор МТЗ и  $1$  топливный бак, а при работе трех отечественных опрыскивателей —  $3$  трактора МТЗ и  $3$  топливных бака, то есть в  $3$  раза увеличивается вероятность воровства как дизтоплива, так и химпрепаратов.

### ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ПЕРСОНАЛА

По производительности  $1$  Verthoud Tracker =  $3$  отечественным опрыскивателям. Заработная плата персонала рассчитывается от гектара. Однако (!) работа на отечественных опрыскивателях оплачивается сельхозпредприятием дороже, чем на импортном, в связи с тесным контактом с пестицидами, отсутствием комфорта и проч., иначе уровень зарплаты будет настолько низким, что невозможно будет найти персонал вообще.

Зарплата на отечественном опрыскивателе (по данным опрошенных сельхозпредприятий): механизатор  $10$  грн/га + заправщик  $5$  грн/га =  $15$  грн/га.

При этом механизатор зарабатывает за смену:

$40 \text{ га} \times 10 \text{ грн} = 400 \text{ грн.}$

Зарплата на Verthoud (по данным опрошенных сельхозпредприятий):

механизатор  $3,5-5$  грн/га + заправщик  $1,75-2,5$  грн/га = до  $7,5$  грн.

При этом механизатор зарабатывает за смену:

$150 \text{ га} \times 5 \text{ грн} = 750 \text{ грн.}$

Разница для предприятия:

$15 - 7,5 = 7,5 \text{ грн/га.}$

Общая площадь  $1900$  га, обрабатываемая площадь  $4500$  га.

$4\,500 \text{ га} \times 7,5 \text{ грн/га} = 33\,750 \text{ грн.}$

Столько составляет экономия заработной платы (при повышении производительности, качества обработки, улучшении условий труда).

### ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ ДВУХ ТРАКТОРОВ

По производительности  $1$  Verthoud Tracker =  $3$  отечественным опрыскивателям.

При использовании Verthoud два трактора освобождаются для других работ и не требуют обслуживания или ремонта для участия в процессе опрыскивания.

Затраты на ремонт  $1$  трактора МТЗ:

$20\,000-25\,000 \text{ грн/год} \times 2 \text{ трактора} = 40\,000-50\,000 \text{ грн.}$



## Інтелігентне зрошення



**СВІТОВА ЯКІСТЬ  
НА ВАШІ ПОЛЯ!**

### Зрошувальні установки:

Кругові типу «Півот»  
Катушечного типу

Фронтального типу  
Консоли для зрошування

Представництва ГК «ТРИА»  
по Центральній Україні:

Тел. моб.: +38 (050) 391 73 37

по Північно-Східній Україні:

Тел. моб.: +38 (050) 360 09 34

по Південно-Східній Україні:

Тел. моб.: +38 (050) 450 02 92

по Південно-Західній Україні:

Тел. моб.: +38 (050) 493 00 78

Сервісна підтримка,  
відділ запасних частин:

Тел. моб.: +38 (050) 497 57 75

e-mail: kiev@tria-agro.com

www.tria-agro.com



**ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ**

Мы рассмотрели две составляющие экономическо-го эффекта от применения опрыскивателя Berthoud (уменьшение потерь химических препаратов и экономию всех затрат на всех этапах процесса опрыскивания) и получили следующие результаты.

- 150 000 грн — экономия пестицидов;
- 168 000 грн — уменьшение площади вытаптывания;
- 103 500 грн — экономия дизтоплива;
- 33 750 грн — экономия заработной платы;
- 40 000 грн — экономия на ремонте тракторов.

**Итого: 495 250 грн.**

Цена опрыскивателя:

50 000 евро × 25,0 = 1 250 000 грн.

Таким образом, мы уже окупили 40 % опрыскивателя на площади хозяйства 1900 га за один год эксплуатации только за счет экономии затрат (не принимая во внимание эффект от работы).

Уменьшение потерь химических препаратов и экономия всех затрат на всех этапах процесса опрыскивания очевидны.

А вот третья составляющая экономического эффекта — увеличение урожая по количественным и качественным показателям — у скептиков вызывает сомнения («пока сами не убедимся»). Но на сегодня в этом убедились уже почти 1500 сельхозпредприятий Украины, и каждый пятый прицепной опрыскиватель в Украине — Berthoud. Посмотрите вокруг, наверняка кто-то из ваших соседей использует Berthoud у себя на полях.

**ИНФОРМАЦИЯ ОТ КЛИЕНТОВ BERTHOUD**

При обработке посевов отечественными опрыскивателями очевидным фактом остаются пропуски и перекрытия (ожоги и засорения), полосовой/мозаичный эффект от обработок, несвоевременность обработок (не успели, затянули, простояли из-за поломки). Как следствие — ежегодный недобор урожая: 3–7 % по пшенице, 3–5 % по подсолнечнику, 3–5 % по кукурузе.

**КАК ЭТО ОТОБРАЖАЕТСЯ НА ФИНАНСАХ?**

Недобор урожая пшеницы:

700 га пшеницы × 5 т/га × 4000 грн/т × 3–7% = 420 000–980 000 грн.

Недобор урожая подсолнечника:

500 га подсолнечника × 3 т/га × 6 000 грн/т × 3–5% = 270 000–450 000 грн.

Недобор урожая кукурузы:

700 га кукурузы × 6 т/га × 3500 грн/т × 3–5% = 441 000–735 000 грн.

Но есть еще и такие факторы, которые нельзя пропустить заранее. Это риски несвоевременного реагирования на проблемы, цена которым — миллионы.

Вот несколько примеров:

1. Возможность ухудшения качества зерна из-за повреждения клопом-черепашкой и хлебным жуком;

2. Возможность снижения массы урожая пшеницы на 5–7% уже на ранних сроках в связи с тем, что имаго клопов-черепашек питаются «молочком» на ранних стадиях развития;

3. Несвоевременное реагирование на резкий рост численности патогенов на многих культурах, влекущее за собой колоссальные потери. Так, например, луговой мотылек уничтожает все, что попадает на пути, а листоволшки на всех крестоцветных культурах могут привести к полному уничтожению посевов на ранних стадиях развития за считанные часы.

Теперь посчитаем.

- 150 000 грн — экономия пестицидов;
- 168 000 грн — уменьшение площади вытаптывания;
- 103 500 грн — экономия дизтоплива;
- 33 750 грн — экономия заработной платы;
- 40 000 грн — экономия на ремонте тракторов;
- 420 000–980 000 грн — недобор урожая пшеницы;
- 270 000–450 000 грн — недобор урожая подсолнечника;

441 000–735 000 грн — недобор урожая кукурузы.

Таким образом, цена рисков несвоевременного реагирования составляет миллионы.

**ИТОГО:**

Эффект от эксплуатации Berthoud Tracker 3200/28 DPA по сравнению с отечественным опрыскивателем составляет 1 626 250–2 660 250 грн (при цене опрыскивателя 50 000 евро × 25 = 1 250 000 грн).

Это означает:

- а) окупаемость в первый год эксплуатации;
- б) дополнительную прибыль от 400 000 грн до 1 400 000 грн в первый год эксплуатации.

**ЕЩЕ РАЗ О ЦЕНЕ**

Мы часто слышим: один опрыскиватель Berthoud стоит как четыре отечественных.

В действительности цену нужно измерять не количеством аналогов, а получаемым эффектом (см. изложенный выше расчет).

И еще: сколько будут стоить на вторичном рынке эти четыре отечественных экземпляра?

Наш ответ: ноль. Уже на второй год эксплуатации вы не сможете вернуть себе и половины вложенных денег, чего не скажешь о Berthoud.

Поэтому еще один «бонус». Прицепной опрыскиватель Berthoud является самым востребованным и самым дорогим опрыскивателем на вторичном рынке. Его приобретение является еще и выгодной инвестицией.

Есть только два варианта вашего будущего с Berthoud:

1. Вы не захотите с ним расставаться и на нем будут работать еще ваши внуки

или

2. Вы захотите приобрести самоходный опрыскиватель и в этом случае сможете продать свой прицепной Berthoud дороже остальных импортных аналогов. 